

Resursa educațională deschisă

Fișă reutilizabilă despre fair-play și comunicare

Teorie sportivă • Clasa a IX-a • 20 de minute • Lucru individual

Autor: Boblea Alin Alexandru

• Versiunea 1.0 •

Data: 08.10.2026

Licență propusă pentru forma asumată de autor: Creative Commons Atribuire 4.0 Internațional (CC BY 4.0).

Textul licenței: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Obiectiv: identifici un comportament incompatibil cu fair-play-ul și formulezi o replică respectuoasă, cu o sugestie concretă, explicând utilitatea.

Text de sprijin

Fair-play-ul înseamnă respectarea regulilor și un comportament onest și respectuos. Absența unei sancțiuni nu dovedește automat fair-play. Feedbackul constructiv discută o acțiune și oferă o sugestie de îmbunătățire. Atacul la persoană etichetează colegul. Frustrarea poate apărea, dar nu justifică umilirea. Încurajarea și o sugestie concretă pot fi folosite împreună.

1 Înțelegerea ideilor

a) De ce este greșită afirmația „Dacă nu am fost sancționat, am demonstrat fair-play”? (2 p.)

.....
.....

b) Explică diferența dintre feedback constructiv și atac la persoană. (2 p.)

.....
.....

2 Analiza unei situații fictive

Într-un meci școlar de baschet, un elev trimite o pasă interceptată de adversar. La pauză, un coechipier spune: „Nu ești bun de nimic!”. Altul intervine: „Continuăm! La următoarea pasă, verifică poziția adversarului și caută un coleg liber”.

a) Identifică replica ce atacă persoana și explică un efect posibil asupra colegului sau echipei. (2 p.)

.....
.....
b) Formulează propria replică respectuoasă, cu o sugestie concretă, și justifică utilitatea ei. (3 p.)

.....
.....
.....

Total: 9 puncte pentru răspunsuri + 1 punct din oficiu = 10 puncte. Se acceptă răspunsuri alternative argumentate.

OER Barem și ghid de reutilizare

Item	Acordarea punctajului
1a • 2 p.	1 p.: lipsa sancțiunii nu dovedește fair-play. 1 p.: explicație relevantă despre respect sau despre un comportament neobservat.
1b • 2 p.	1 p.: feedbackul discută acțiunea și indică o îmbunătățire. 1 p.: atacul etichetează sau jignește persoana.
2a • 2 p.	1 p.: identifică „Nu ești bun de nimic!”. 1 p.: explică un efect plauzibil, exprimat ca posibilitate.
2b • 3 p.	1 p.: mesaj respectuos. 1 p.: sugestie concretă relevantă pentru pasă. 1 p.: justificarea utilității.
Oficiu • 1 p.	Se acordă tuturor elevilor. Total maxim 10 puncte.

Răspuns posibil la 2b: „Continuăm! Înainte de pasă, caută un coleg liber”. Mesajul încurajează și indică o acțiune pe care jucătorul o poate încerca. Nu se punctează reproducerea exactă a modelului.

Instrucțiuni pentru alți profesori

Distribuiți numai pagina cu fișa elevului; păstrați baremul separat. Textul și situația se pot adapta pentru alt sport, cu verificarea relevanței tehnice. Păstrați cerințele de identificare, sugestie și justificare. Pentru sprijin, citiți textul cu voce tare și oferiți începuturi de propoziții. Evaluați ideile și argumentele, fără a penaliza exprimarea care rămâne inteligibilă.

Dacă un caz seamănă cu un incident real din clasă, schimbați personajele și contextul. Nu solicitați exemple cu nume de elevi. Pentru publicare, utilizați o versiune fără răspunsuri personale și verificați accesul la fișier.

Atribuire și transparență

Atribuire la reutilizare: „Fair-play și comunicarea în echipă”, versiunea 1.0, CC BY 4.0,. Pentru o adaptare, se adaugă numele autorului adaptării, data și modificările efectuate, după confirmarea licenței de către autor.

ChatGPT a sprijinit redactarea și revizuirea textului, a cazului fictiv, a cerințelor și a baremului. Conținutul este o sinteză didactică originală din acest pachet, fără citate din manuale sau regulamente. Nu au fost folosite date personale ale elevilor. Autorul verifică forma finală și indică orice modificări ulterioare.

Date de distribuire: Resursa propriu-zisă și baremul sunt incluse integral în portofoliu. Publicarea externă nu este declarată ca realizată.